

- 5.Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. T. 6. № 3 S4. С. 261-268.
- 6.Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. T. 8. № 7. С. 2372-2376.
- 7.Шаталова Т.Н., Чернышова Ю.Г. Теоретическая сущность ресурсосберегающей деятельности, виды и принципы ее осуществления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 120-123.
- 8.Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ, КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЫНКЕ

Бурлакова О.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, аудит, инвентаризация, конкурентоспособность.

В условиях сложной и не стабильной экономической ситуации, которая на сегодняшний день складывается на мировом и российском рынке, тема повышения уровня управления дебиторской и кредиторской задолженностью любой организации, является как никогда востребованной [3]. Наиболее остро необходима объективная оценка платежеспособности, источников поступления и расхода денежных средств, финансового состояния, и надежности своих контрагентов. Если на предприятии на достаточно высоком уровне проводится работа в отношении этих направлений, то оно имеет ряд преимуществ перед другими предприятиями того же профиля деятельности, к примеру в выборе контрагентов, получения кредитов, привлечения инвестиций и прочего [2].

Анализ экономического состояния является гибким инструментом в руках руководителей предприятия. Финансовое состояние предприятия характеризуется размещением и использованием средств предприятия [1]. Эти сведения представляются в балансе предприятия. Любое предприятие обладает

¹Студентка 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Подборнова Е.С., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

имуществом в виде основного и оборотного капитала. Поскольку оборотные средства включают как материальные, так и денежные ресурсы, от их организации, эффективного использования зависит платежеспособность предприятия. Большое влияние на оборачиваемость капитала, а, следовательно, и на финансовое состояние любого предприятия оказывает состояние дебиторской и кредиторской задолженности.

Дебиторская и кредиторская задолженность - абсолютно естественная ситуация для существующей в России системы расчетов между контрагентами. В каждой организации на отчётный период будет существовать та или иная форма задолженности.

Систему управления дебиторской и кредиторской задолженностью можно разделить на два крупных блока:

- 1) кредитная политика, позволяющая максимально эффективно использовать задолженность как инструмент увеличения продаж;
- 2) комплекс мер, направленных на снижение риска возникновения просроченной или безнадёжной дебиторской задолженности [4].

Одним из видов удержания под контролем уровня дебиторской и кредиторской задолженности являются лимиты. Допустимые лимиты нужны для понимания адекватного уровня поддержания уровня задолженности. Контроль дебиторской задолженности предполагает установление лимитов кредитных рисков, расчет и создание резервов сомнительных долгов, работу с просроченной задолженностью и иные мероприятия контрольного характера. В целях снижения кредитных рисков предприятиям рекомендуется утвердить следующие лимиты:

максимальный срок отсрочки платежа;

максимальную сумму задолженности в отношении одного или группы связанных дебиторов;

максимальный размер кредитного риска.

Контроль кредиторской задолженности также заключается в установлении разного рода лимитов и нормативов (максимальных размеров задолженности в отношении одного или группы связанных кредиторов, совокупной кредиторской задолженности и пр.). В Информации Минфина России №ПЗ9/2012 в рамках управления риском ликвидности рекомендовано анализировать финансовые обязательства по срокам погашения относительно отчетной даты в соответствии с условиями получения. Например, могут выделяться следующие временные интервалы: не более одного месяца; от одного месяца до трех месяцев; от трех месяцев до одного года; от одного года до трех лет; свыше трех лет [3].

Наиболее важным этапом в управлении активами является проведения обязательной инвентаризация, дебиторская и кредиторская задолженность не являются исключениями.

Такая задолженность, как часть активов и обязательств организации, подлежит обязательной инвентаризации, в соответствии со статьей 11 Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». За частую, и это не будет ни для кого секретом, инвентаризацию и её значимость для организации недооценивают,

проводя её формально перед составлением годовой бухгалтерской отчетности, чтобы не нарушить закон. В случае с дебиторами и кредиторами, данный подход не допустим, потому что, прежде всего, наносит материальный ущерб организации. Одной из основных и даже главных причин, по которой инвентаризация задолженности заслуживает особого внимания и отношения, в том, что эта процедура позволяет выявить сомнительные и безнадежные долги. Инвентаризация даёт развёрнутую информационную базу, которую можно использовать в управленческом учете, для работы с дебиторами и кредиторами, а также значимые данные для бухгалтерского и налогового учета при создании резерва по сомнительным долгам и списания задолженности, нереальной к взысканию. Важно не только качественно и своевременно провести инвентаризацию задолженности, но и нужно уметь правильно оформлять ее результаты.

Представим типичные нарушениями при проведении инвентаризации, дебиторской и кредиторской задолженности:

- отсутствуют подписанные обеими сторонами акты сверки расчетов с дебиторами и кредиторами, а их суммы не соответствуют данным бухгалтерского учета;
- по фактически оплаченным договорам страхования, сострахования и перестрахования имеется дебиторская задолженность;
- имеют место встречные однородные обязательства по контрагентам;
- размер задолженности по выданным авансам по условиям договора с контрагентом не соответствует сумме в платежных документах;
- присутствует задолженность с истекшим сроком исковой давности;
- отсутствуют необходимые и достаточные аналитические данные о расчетах по каждому кредитору и дебитору для надлежащего контроля и отражения в отчетности информации о задолженности;
- отсутствуют отчеты, платежные документы, приказы руководителя о круге лиц, имеющих право на получение денежных средств в подотчет, обосновывающие расчеты с подотчетными лицами;
- отсутствуют объяснения подотчетных лиц о не возвращенных в установленные сроки подотчетных суммах;
- отсутствуют объяснения ответственных лиц о фактах переплат и недоплат заработной платы работникам [2].

Инвентаризация задолженности не должна иметь формальный характер, главным образом, в достоверности её результатов заинтересован руководитель предприятия для дальнейшего построения стратегии работы и предотвращения рисков, которые могут возникнуть. Поэтому следует проводить не только обязательную инвентаризацию, но и внеплановый внутренний аудит.

В заключении следует отметить, что в задачу внутреннего аудита входит не только обнаружение ошибок в учете и отражении дебиторской и кредиторской задолженности, но и объяснение сотрудникам причин возникновения этих ошибок с целью предотвращения их возникновения в дальнейшей деятельности. Выполняя внутреннюю проверку, ответственные исполнители должны тщательно проанализировать первичные документы.

Необходимо удостовериться в полной взаимосвязи формулировок, в точности показателей и числовых значений в документах. Документацию необходимо проверять по форме, по существу, производить арифметический пересчет данных, отраженных в документах. Анализ и изучение типичных ошибок позволит усовершенствовать и упростить процесс проведения внутренней аудиторской проверки состояния дебиторской и кредиторской задолженности.

Список использованных источников:

1. Горький А.С., Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Теоретические вопросы исследования диверсификации промышленных предприятий // Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья: сборник материалов международной научно-практической конференции / Издательство: АНО «Издательство СНЦ», 2017.- с. 51-56
2. Подборнова Е.С. Инвестиционная инфраструктура и инвестиционный климат в промышленной сфере // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сборник статей Международной научно-практической конференции / Самара, Уфа: АЭТЕРНА 2016.- 98с. (С. 49-55)
3. Подборнова Е.С. Повышение конкурентоспособности промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография Безлепкина Н.В., Манукян М.М., Мокина Л.С., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И. / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». Самара, 2016.
4. Савченкова Е.В. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия // Российское предпринимательство. — 2008.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Галкеева А.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Таможенный союз (ТС), зона свободной торговли (ЗСТ), региональная экономическая интеграция.

Интеграционные процессы различных уровней (между предприятиями, регионами, странами) являются важным фактором повышения эффективности функционирования современных экономических систем. Интенсификация международного сотрудничества России с Западными странами,

¹Студентка 1 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.